189

Klaus Bonadt

## Sport, Fitness und Metabolisches Syndrom – epidemiologische Zusammenhänge

hofmann.

## Inhaltsverzeichnis

Vorwo	ort	9
I.	Theorie und Grundlagen	11
1	Einführung	13
1.1	Ziel der Arbeit	16
1.2	Aufbau der Arbeit	17
2	Sportliche Aktivität	18
2.1	Aspekte sportlicher Aktivität	18
2.2	Erfassungsmethoden	25
2.3	Definition	26
3	Fitness	28
4	Das Metabolische Syndrom	29
4.1	Komponenten des Metabolischen Syndroms	30
4.1.1	Zentrale Adipositas	30
4.1.2	Diabetes Mellitus	34
4.1.3	Hypertriglyceridämie	36
4.1.4	Hypercholesterinämie	37
4.1.5	Hypertonie	39
4.2	Definitionen des Metabolischen Syndroms	40
5	Forschungsstand	44
5.1	Forschungsstand zur sportlichen Aktivität im Kontext des	
	Metabolischen Syndroms	44
5.2	Forschungsstand zum Metabolischen Syndrom im Kontext	
	physischer Aktivität	47
5.3	Forschungsstand zu den Assoziationen von sportlicher	
	Aktivität und dem Metabolischen Syndrom	50
5.4	Forschungsstand zu den Assoziationen von Fitness und dem	
	Metabolischen Syndrom	52
5.5	Ursache oder Wirkung?	
6	Zusammenfassung	55

6 Inhalt

II.	Wissenschaftlicher Diskurs	63
7	Problemstellung	64
8	Veränderungen in der Fitness	
9	Diskurs mit Paul T. Williams	69
10	Diskussion und eigene Modellbildung	73
III.	Empirischer Teil	79
11	Design und Hypothesen	82
11.1	Fragestellungen	82
11.2	Design	83
11.3	Hypothesen	84
12	Untersuchungsstichprobe	87
12.1	Stichprobenauswahl	87
12.2	Repräsentativität	89
12.3	Soziodemografische Merkmale	89
13	Methoden	91
13.1	Datenbereinigung	91
13.2	Sportliche Aktivität	91
13.3	Fitness	
13.3.1	Aerobe Ausdauer	96
13.3.2	Kraft	97
13.3.3	Fitness als Kombination von Kraft und Ausdauer	
13.4	Zentrale Adipositas	98
13.5	Diabetes Mellitus	
13.6	Hypertriglyceridämie	100
13.7	Hypercholesterinämie	
13.8	Hypertonie	
13.9	Metabolisches Syndrom	
13.9.1	Metabolisches Syndrom als dichotomes Merkmal	
13.9.2	Metabolisches Syndrom als Score	
13.10	Behandlung von Missings	
13.10.		
13.10.	•	
13.10.		
13.10.	-	
13.10.:		

Inhalt 7

13.10.6	Hypercholesterinämie 1	09
13.10.7	Hypertonie1	10
13.10.8	Metabolisches Syndrom	11
14	Epidemiologie und Statistik	12
14.1	Maße des Auftretens von Krankheiten1	12
14.2	Maße des Exposure Effekts1	16
14.2.1	Relative Maße des Exposure Effektes 1	16
14.2.2	Absolute Maße des Exposure Effektes 1	19
14.3	Anwendung der Maße in Abhängigkeit vom Studien Design 12	22
14.4	Statistische Inferenz	23
14.5	Kausalität12	24
15	Deskriptive Analyse 1	29
15.1	Sportliche Aktivität12	29
15.2	Fitness	33
15.3	Zentrale Adipositas1	35
15.4	Diabetes Mellitus	38
15.5	Hypertriglyceridämie14	41
15.6	Hypercholesterinämie14	43
15.7	Hypertonie14	46
15.8	Metabolisches Syndrom14	48
15.8.1	Metabolisches Syndrom als dichotomes Merkmal 1	49
15.8.2	Metabolisches Syndrom als Score 1	
16	Ergebnisse und inferenzstatistische Hypothesenüberprüfung 1	
16.1	Das Metabolische Syndrom	
16.1.1	Das Metabolische Syndrom in Abhängigkeit zum Alter 1	54
16.1.2	Das Metabolische Syndrom in Abhängigkeit zum Geschlecht 1	56
16.1.3	Stabilität des Metabolischen Syndroms 1	56
16.1.4	Klinische Diagnose des Metabolischen Syndroms 1	
16.2	Person Time at Risk	
16.3	Prävalenz und Inzidenz10	63
16.4	Einfluss von sportlicher Aktivität	65
16.4.1	Metabolisches Syndrom als dichotomes Merkmal 1	65
16.4.2	Einzelfallstudie1	
16.4.3	Präventives Potential der sportlichen Aktivität im Hinblick auf	
	das Metabolische Syndrom1	69
16.4.4	Geschlechtsspezifische Auswertung	

8 Inhalt

16.4.5	Metabolisches Syndrom als Score	172
16.4.6	Komponenten des Metabolischen Syndroms	175
16.5	Einfluss von Fitness	175
16.5.1	Einfluss der aeroben Ausdauer	175
16.5.2	Einfluss der Kraft	178
16.5.3	Einfluss der Kombination von Ausdauer und Kraft	180
17	Zusammenfassung	183
IV. Di	iskussion und Ausblick	197
18	Diskussion	198
19	Ausblick	211
20	Schlussbemerkungen	215
Literatury	verzeichnis	

## Vorwort

In der Gemeinde Bad Schönborn werden seit 1992 rund 500 Männer und Frauen bezüglich ihrer Aktivität, Fitness und Gesundheit untersucht. Die zentrale Fragestellung ist, ob sportliche Aktivität und körperliche Fitness aussagekräftige Prädiktorvariablen für erfolgreiches Altern sind. Speziell untersucht wird hier das Metabolische Syndrom, eine Anhäufung von kardiovaskulären Risiken, die die Lebensqualität in erheblichem Maße beeinflussen und eine ganz zentrale Ursache für vorzeitige Morbidität und Mortalität sind.

Bei Studienbeginn im Jahre 1992 waren die untersuchten Bad Schönborner Bürgerinnen und Bürger 33 – 57 Jahre alt, in der vierten Untersuchungswelle im Jahre 2010 waren die ältesten Probanden bereits 75 Jahre alt. Fraglos gibt es viele weitaus umfangreichere Kohortenstudien, der besondere Wert der Bad-Schönborn-Studie liegt darin, dass es sich hierbei um einen echten Längsschnitt über mehr als 20 Jahre mit zwischenzeitlich 4 Untersuchungszeitpunkten handelt.

Im Rahmen des Projektes entstanden bereits zahlreiche Publikationen und Qualfikationsarbeiten. Klaus Bonadt setzt mit der vorliegenden Arbeit diese Tradition fort. Er führt eine Reanalyse über alle 4 Untersuchungswellen durch und analysiert mit statistischen Methoden aus der Epidemiologie ob sich aktive und fitte Personen hinsichtlich der Prävalenz des Metabolischen Syndroms von inaktiven und unfitten Personen unterscheiden.

Die hier verwendeten Risk Ratio Verfahren erlauben zwar – auch wie alle inferenzstatistischen Verfahren – keine kausalen Schlüsse, jedoch können über Zusammenhangs- und Unterschiedshypothesen hinaus auch zeitliche Reihenfolgen des Wirkungsgefüges von Aktivität, Fitness und dem Auftreten des Metabolischen Syndroms beleuchtet werden.

Insgesamt kommen 737 Personen in die Auswertung, davon haben 131 Männer und Frauen alle vier Testtermine absolviert und weitere 186 Personen mindestens drei Termine.

Klaus Bonadt formuliert 8 Forschungshypothesen, von denen er mehrere noch in Unterhypothesen gliedert.

Die zentralen Arbeitshypothesen werden überzeugend bestätigt. Körperlichsportlich aktive und fitte Personen weisen in weit geringerem Maße ein Metaboli-

Vorwort Vorwort

sches Syndrom auf als inaktive und unfitte Personen. Das Risiko für Nichtsportler am Metabolischen Syndrom zu erkranken ist etwa 5x so hoch als für Nichtsportler, für Unfitte sogar 10 x so hoch als für Fitte.

Zwei Fragen, die Klaus Bonadt in besonderem Maße beschäftigt haben, sind erstens die Bedeutung von Drittvariablen (z.B. der genetischen Disposition) auf das Risiko am Metabolischen Syndrom zu erkranken und zweitens die Dosis-Wirkungs-Beziehungen.

Bei der Analyse des Einflusses der genetischen Disposition betrachtet er angeregt durch die wissenschaftliche Diskussion von Blair und Williams Personen, die ihren Fitnesszustand von "nicht fit" zu "fit" verändert haben. Er kann zeigen, dass sich die Gruppe der Wechsler erheblich von den Nicht-Wechslern unterscheidet. Eine Erhöhung des Fitnesszustandes zieht eine bis zu 10-fache Risikoreduzierung nach sich. Dieser Effekt durch Verhaltensänderung lässt sich nicht mit der genetischen Disposition erklären.

Bei der Analyse des Dosis-Wirkungs-Zusammenhanges kommt Klaus Bonadt zunächst zu der Feststellung, dass die Aktivität der Fitness zeitlich vorgeordnet ist. Sportliche Aktivität muss so gestaltet werden, dass diese einen trainingswirksamen Reiz beinhaltet und sich somit positiv auf die Fitness auswirkt.

Die Arbeit von Klaus Bonadt ist sowohl im theoretischen als auch im empirischen Teil sehr lesenswert und bestätigt in differenzierter Weise viele zentrale Hypothesen zum Zusammenhang von Sport und Gesundheit.

Was die Bad-Schönborn-Studie anbetrifft, wird hier im Jahre 2015 die 5. Untersuchungswelle gestartet. Dabei wird nicht nur die bestehende Kohorte weiter verfolgt, sondern gleichzeitig wieder eine neue Kohorte aus 35 - 55-Jährigen aufgebaut.

Die Arbeit von Klaus Bonadt hat in wesentlichem Maße dazu beigetragen, das Beziehungsgefüge von Aktivität, Fitness und Gesundheit zu erhellen und neue Fragestellungen für die künftige Forschung zu formulieren.

Prof. Dr. Klaus Bös & Prof Dr. Alexander Woll